

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

IRENOS NARBUTIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2014-01-06 Nr. 3K-37-(2.30)
Vilnius

Vardas, pavardė

IRENA NARBUTIENĖ

Gimimo data ir vieta

1964 m. rugpjūčio 22 d.
Kaliningrado sr.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1990 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1984 09 - 1985 08

Kelmės rajono liaudies teismas, teismo
vykdytoja

1985 09 - 1995 10

Viduklės naftos produktų tiekimo įmonė,
kadru inspektorė, kadru inžinierė, kadru
inžinierė - juristė

1995 10 - 1999 08

Raseinių rajono žemės ūkio valdyba,
Žemėtvarkos ir geodezijos tarnyba, vyr.
juristė

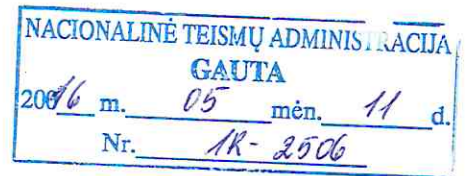
1999 08 - iki šiol

Raseinių rajono apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė-Valienė



ŠIAULIŲ APYGARDOS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Dvaro g. 83, LT-76299 Šiauliai, tel. (8 652) 16037,
faks. (8 41) 52 47 55, el. p. siauliu.apygardos@teismas.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 193343535

Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijai

2016-05-10 Nr. 1-5382

Kopija

Nacionalinės teismų administracijos direktorei

DĖL RASEINIŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO

Lietuvos Respublikos Prezidentės 2012 m. birželio 26 d. dekretu Nr. 1K-1110 Vidutė Micevičienė atleista iš Raseinių rajono apylinkės teismo pirmininkės pareigų pasibaigus įgaliojimų laikui. Vienerius metus Raseinių rajono apylinkės teismui vadovavo teisėja Irena Narbutienė, kuriai Lietuvos Respublikos Prezidentės 2015 m. balandžio 27 d. dekretu buvo pavesta laikinai eiti šio teismo pirmininko pareigas. Teisėjos I. Narbutienės, kaip teismo pirmininkės, įgaliojimai baigėsi 2016 m. balandžio 28 d., šiuo metu Raseinių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas eina didžiausią teisėjo darbo stažą turinti teisėja Danutė Kregždienė.

Šiaulių apygardos teismo pirmininkui, kaip aukštesnės pakopos teismo pirmininkui, 2016 m. balandžio 29 d. buvo pateiktas teisėjos D. Kregždienės prašymas paskirti kitą teisėją laikinai eiti Raseinių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Atsižvelgiant į tai, kad teisėja I. Narbutienė pretenduoja tapti Raseinių rajono apylinkės teismo pirmininke, šios teisėjos asmenines bei dalykines savybes, gebėjimą efektyviai vadovauti teismo darbui, spręsti personalo valdymo srityje iškilančias problemas, Raseinių rajono apylinkės teismo teisėjų pritarimą teisėjos I. Narbutienės, kaip laikinos teismo pirmininkės, kandidatūrai, siūlome laikotarpiui iki vienerių metų skirti Raseinių rajono apylinkės teismo teisėją Ireną Narbutienę laikinai eiti Raseinių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas.

Pagarbiai,
Pirmininkas

Vytautas Kursevičius

Pirmininko patarėja G. Ambrazienė, (8 606) 71351



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Irena Narbutienė, Raseinių rajono apylinkės teismas

2016-05-23 Nr. 3R-925-(2.51)

	2013-2015 metai	2015 metai	2014 metai	2013 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	135.23	165.18	142.57	97.93
Apylinkių teismuose	75.35	78.74	75.74	71.58
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	304	88	111	105
Iš jų priimant nuosprendį	166	41	61	64
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	37	50	29	36
Apylinkės teisme	65	82	69	51
Apylinkių teismuose	115	113	116	117
Apskūsta nuosprendžių	25	9	7	9
Apskūstų nuosprendžių procentas	15	22	11	14
Pakeista nuosprendžių	11	4	3	4
Panaikinta nuosprendžių	5	3	0	2
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.36	96.59	100.00	98.10
Apylinkių teismuose	98.48	98.85	98.37	98.25
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	80.00	66.67	100.00	77.78
Apylinkių teismuose	89.10	91.49	88.38	87.80
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1427	562	508	357
Iš jų priimant sprendimą	596	239	213	144
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	75	77	77	69
Apylinkės teisme	72	73	77	65
Apylinkių teismuose	82	79	82	86
Apskūsta sprendimų	39	11	15	13
Apskūstų sprendimų procentas	7	5	7	9
Pakeista sprendimų	4	0	3	1
Panaikinta sprendimų	11	1	6	4
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.23	99.82	98.82	98.88
	Apylinkių teismuose	99.62	99.72	99.59	99.53
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	71.79	90.91	60.00	69.23
	Apylinkių teismuose	85.12	87.83	84.67	82.98
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	1335	499	496	340
	Apskųsta nutarimų	52	14	24	14
	Pakeista nutarimų	13	1	7	5
	Panaikinta nutarimų	19	5	10	4
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	98.58	99.00	97.98	98.82
	Apylinkių teismuose	99.00	99.05	99.06	98.90
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	63.46	64.29	58.33	71.43
	Apylinkių teismuose	80.62	79.69	81.48	80.70
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	407	67	280	60
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	142	49	90	3
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	4	4	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	48	33	6	9
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	94	30	34	30

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėjos pavaduotoja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJOS IRENOS NARBUTIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2014 m. sausio 14 d. Nr. 48P-15-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2014-01-14 posėdyje išanalizavusi Raseinių rajono apylinkės teismo teisėjos Irenos Narbutienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmus, ir išklausiusi teisėjos I. Narbutienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

I. Narbutienė Raseinių rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 1999 metų rugpjūčio mėnesio. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, teikimus, prašymus šių bylų vykdymo procese, atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos I. Narbutienės jurisdikcinę veiklą 2011-2013 metais matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 71,51, apylinkių teismuose – 69,44).

Vertinamu laikotarpiu teisėjos I. Narbutienės vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė buvo tris kartus trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 35 dienos, apylinkių teismuose – 113 dienų). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis beveik atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo gerokai žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 61,54%, apylinkių teismuose – 91,77%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu penki teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir penki procesiniai sprendimai pakeisti. Procesiniai sprendimai naikinti dėl to, kad asmuo buvo nepagrįstai išteisintas; konstatavus, kad kaltinamieji aktai neatitinka įstatymo reikalavimų, kad padaryta nusikalstama veika buvo mažareikšmė; dėl pažeistų teisingumo taisyklių. Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo skiriant bausmę, pripažįstant nuteistojo atsakomybę lengvinančias/sunkinančias aplinkybes, kvalifikuojant nusikalstamas veikas; dėl neteisingai išspręsto civilinio ieškinio klausimo; dėl neteisingo įrodymų vertinimo.

Teisėjos I. Narbutienės civilinės bylos vidutinė nagrinėjimo trukmė (2011-2013 m.) taip pat buvo gerokai trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 60 dienų, apylinkių teismuose – 88 dienos). Šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo gerokai žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 75,00%, apylinkių teismuose – 85,87%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu penki teisėjos šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo panaikinti ir keturi procesiniai sprendimai pakeisti. Procesiniai sprendimai naikinti dėl neteisingai spręsto žalos atlyginimo klausimo; dėl pažeistų įrodinėjimo ir įrodymų vertinimo taisyklių; dėl visapusiškai ir išsamiai neišnagrinėtų bylos aplinkybių; dėl netinkamai taikytų Transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymo nuostatų; dėl to, kad teismas nesivadovavo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo suformuota teismų praktika; dėl neatskleistos bylos esmės; dėl to, kad byla negalėjo būti iškelta dėl įstatymuose numatytų procesinių kliūčių – pareiškimą suinteresuoto asmens vardu padavė neįgaliotas vesti byla asmuo. Procesiniai sprendimai keisti dėl pažeistų

įrodinėjimo ir įrodymų vertinimo taisyklių; dėl visapusiškai ir išsamiai neišnagrinėtų, neteisingai vertintų bylos aplinkybių; dėl neteisingai sprestų išlaikymo įsiskolinimo priteisimo, netesybų priteisimo, bylinėjimosi išlaidų paskirstymo klausimų.

Teisėjos I. Narbutienės administracinių teisės pažeidimų bylose 2011-2013 metais priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo žemesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 76,92%, apylinkių teismuose – 80,31%). Šiaulių apygardos teismo pateiktais duomenimis, šiose bylose teisėjos priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka keisti/naikinti dėl netinkamo įrodymų vertinimo; dėl visapusiškai ir išsamiai neištirtų bylos aplinkybių; dėl to, kad apie bylos nagrinėjimą nebuvo pranešta konfiskuoto automobilio savininkui; dėl neteisingai kvalifikuotos veikos; dėl paskirtos neteisingos nuobaudos; dėl neteisingai nurodyto bylos nutraukimo pagrindo.

Šiaulių apygardos teismo duomenimis, teisėja I. Narbutienė turi dvi civilines bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija, išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylos sustabdytos iki bus išnagrinėta kita byla, iki bus atlikta ekspertizė, bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Vertinant teisėjos I. Narbutienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai. Šiaulių apygardos teismo pirmininkas, išklauses atsitiktine tvarka parinktus teisėjos I. Narbutienės nagrinėtų bylų teismo posėdžių garso įrašus, pažymi, kad teisėja yra dalykiška, dėmesinga proceso dalyviams, išsamiai išaiškina jų teises. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra aiškūs, suprantami, pakankamai motyvuoti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos I. Narbutienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos I. Narbutienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra taktiška, mandagi, atsakinga, sąžininga, kultūringa, kruopšti. Pagrįstų skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja I. Narbutienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, yra įrašyta į teismų mediatorių sąrašą.

Komisija, įvertinusi teisėjos I. Narbutienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas iš esmės tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, teisėja gali pretenduoti užimti apygardos teismo teisėjo pareigas.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)
Irena Narbutienė
2014-